

**HARRAN ÜNİVERSİTESİ**  
**AKADEMİK TEŞVİK KOMİSYONU KARAR TUTANAĞI**

**BİRECİK MESLEK YÜKSEKOKULU**

***PAZARLAMA VE REKLAMCILIK***

<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
HASAN ÇİFTÇİ	Doktor Öğretim Üyesi	80	21	20	20	Fark puan 20'dir

**BOZOVA MESLEK YÜKSEKOKULU****ÇEVRE KORUMA TEKNOLOJİLERİ**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
FATİH DENİZ	Doçent	80	115,5	80	80	Onaylanmıştır. Puan farkı 21,2'dir.

**Muhasebe ve Vergi**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ERDAL ALANCIOĞLU	Öğretim Görevlisi	51.30	59,1	59,1	4,8	mahkeme kararına göre yalnızca bildirimler hesaplanmalıdır. Fakat ilgili yılda bildiri nedeniyle akademik teşvik alınmaması halinde tüm etkinlikler hesaplanmalıdır. 2019 yılında akademik teşvik puanı 30 üzeri olduğundan ve akademi teşvik başvurusu yaptığından mağduriyette oluşan bildirimler değerlendirilmiştir. Fark puanı 4.8'dir

**EĞİTİM FAKÜLTESİ*****Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi***

<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
AHMET TUMBUL	Doktor Öğretim Üyesi	70,95	69,941	10,95	10,95	Tebliğler için beyan edilen 10,95 puanı uygun bulunmuştur. Net puanı 10,95'tir.

***Temel Eğitim***

<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
FATİH MEHMET CİĞERCİ	Doktor Öğretim Üyesi	63,5	32,1	32,1	17,05	Adayın atıf puanlarındaki hatalar düzeltildiği için beyan edilen puanı değişmiştir. Net puanı 17,05'tir. Akademik teşvik alabilmek için puanı yeterli bulunmamıştır.
HÜSEYİN KOTAMAN	Doçent	80	115	20	20	Adayın tebliğlere yönelik beyan etmiş olduğu puanlar uygundur. Net puanı 20'dir.

**FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ****FİZİK**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ABDULLAH GÖKTAŞ	Doçent	80	84,116	79,95	79,95	Başvuru onaylanmış kabul edilmiştir. puan 59,67'den 84,116'a yükselmiştir. Fark 23,284 olarak hesaplanmıştır.

**KİMYA**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
AHMET KILIÇ	Profesör	74.55	79,136	71,036	74,55	Başvuru onaylanmış kabul edilmiştir. Toplam puan 53,49'dan 74,5' e yükselmiştir.

**Tarih**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
YASİN TAŞ	Doktor Öğretim Üyesi	46,20	64,2	46,2	6	Mahkeme kararına göre yalnızca bildirimler hesaplanmalıdır. Fakat ilgili yılda bildiri nedeniyle akademik teşvik alınmaması halinde tüm etkinlikler hesaplanmalıdır.

**Türk Dili ve Edebiyatı**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
OSMAN TÜRK	Doktor Öğretim Üyesi	48	48	45,5	47	Fark puanı 47'dir

**İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ****EKONOMETRİ**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ZERİFE YILDIRIM	Doktor Öğretim Üyesi	33	33	33	33	UYGUNDUR fark puanı 33'tir
<b>İşletme</b>						
Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
BARAN ARSLAN	Doçent	78	18	18	18	uygundur fark puanın 18'dir
ERKAN NUR	Araştırma Görevlisi	15	15	15	9	Mahkeme kararına göre yalnızca bildirimler hesaplanmalıdır. Fakat ilgili yılda bildiri nedeniyle akademik teşvik alınmaması halinde tüm etkinlikler hesaplanmalıdır. 2019 yılı teşvik paunu 30 üzeridir. haliyle 2019 yılında başvuru yapılmıştır. Mağduriyetten oluşan bildirimler değerlendirmeye alınmıştır. Fark 9 'dur
FERİT KÜÇÜK	Profesör	9.6	9,6	9,6	3,6	Mahkeme kararına göre yalnızca bildirimler hesaplanmalıdır. Fakat ilgili yılda bildiri nedeniyle akademik teşvik alınmaması halinde tüm etkinlikler hesaplanmalıdır. yeniden başvuru mağduriyetin olduğu bildirimler içindir. 2019 yılında yanlış hesaplamadan kaynaklı puan kaybının tanzimi ile ilgili değildir. bu oluşan mağduriyet ilgili zamanın itiraz konusudur. Fark 3.6 olarak tespit edilmiştir.
ÖMER FARUK DEMİRKOL	Doktor Öğretim Üyesi	41,10	41,1	41,1	41,1	Uygundur, fark 41.1 olarak tespit edilmiştir.

# İLÂHİYAT FAKÜLTESİ

## İslam Tarihi ve Sanatları

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ÖMER SABUNCU	Doktor Öğretim Üyesi	100	18	0	18	Başvuru sahibinin sisteme yükleyemediği tebliğin, 2019 teşvik başvurusunda yer aldığı ve tebliğin ibraz edilen basılı hali görüldüğünden puanının 20 olarak düzeltilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

## Temel İslam Bilimleri

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
MAHMUT ÖZTÜRK	Doçent	26	34,2	18	20	Atıflar kitap veya kitap bölümünden olmadığından değerlendirme dışı bırakılmıştır.
MEHMET CÜNEYT GÖKÇE	Doktor Öğretim Üyesi	49,80	49,8	20	20	Atıflar kitap veya kitap bölümünden olmadığından değerlendirme dışı bırakılmıştır.

**MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ****Bilgisayar Mühendisliği**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
MEHMET EMİN TENKEKİ	Doktor Öğretim Üyesi	48.3	27,66	33,7	25,06	2019 yılı başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 25,06 olarak hesaplanmıştır.
İBRAHİM BERKAN AYDİLEK	Doçent	59,1	123,1	59,1	59,1	Onaylanmıştır. Puan farkı 17,1'dir.

**Çevre Mühendisliği**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
AYŞE DİLEK ATASOY	Doçent	74.3	75,825	74,3	74,3	Onaylanmıştır. Puan farkı 20,0'dir.
BENAN YAZICI KARABULUT	Araştırma Görevlisi	30.90	46,725	42,3	42,3	Onaylanmıştır. Puan farkı 11,4'dür.
MEHMET İRFAN YEŞİLNACAR	Profesör	84.1	123,65	84,1	84,1	Onaylanmıştır. Puan farkı 21,82'dir.
PELİN YAPICIOĞLU	Araştırma Görevlisi	42.6	35,4	42,6	42,6	Onaylanmıştır. 2019 yılı başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 42,6'dır.

**Elektrik-Elektronik Mühendisliği**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ABDÜLKADİR GÜMÜŞÇÜ	Doktor Öğretim Üyesi	38	29	34	36,16	2019 yılı başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 36,16 olarak onaylanmıştır.

**Endüstri Mühendisliği**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
GENCAY SARIŞIK	Profesör	78,80	85,275	78,8	78,8	Onaylanmıştır. Puan farkı 20,0'dir.

**Gıda Mühendisliği**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
AHMET FERİT ATASOY	Profesör	69.9	70,5	69,9	69,9	Onaylanmıştır. Puan farkı 23,85'dir.
ALİ YILDIRIM	Doçent	39.6	6,9	6,9	6,9	Onaylanmıştır. Puan farkı 6,9'dur.
EYYÜP KARAOĞUL	Doktor Öğretim Üyesi	62,4	66,495	62,4	62,4	Onaylanmıştır. Puan farkı 9,6'dır.
İBRAHİM ABDÜLHEY HAYOĞLU	Profesör	38,4	38,4	38,4	38,4	2019 yılı başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 38,4'dür.
MUSA SERDAR AKIN	Profesör	64.5	75,3	64,5	64,5	Onaylanmıştır. Puan farkı 18,3'dür.
MUTLU BUKET AKIN	Profesör	74.48	81,78	74,48	74,48	Onaylanmıştır. Puan farkı 20,0'dir.

ŞERAFETTİN ÇELİK	Profesör	34,2	35,55	7,8	34,8	Onaylanmıştır. 2019 yılında başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 34,8'dir.
<b><i>HARİTA MÜHENDİSLİĞİ</i></b>						
<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
MUSTAFA ULUKAVAK	Doktor Öğretim Üyesi	51,19	19,95	19,95	19,95	Onaylanmıştır. Puan farkı 19,95'dir.
<b><i>İnşaat Mühendisliği</i></b>						
<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
ALİ SARIŞIK	Profesör	52,5	52,5	52,5	52,5	Onaylanmıştır. Puan farkı 15,75'dir.
KASIM MERMERDAŞ	Doçent	58,2	64,2	58,2	58,2	Onaylanmıştır. Puan farkı 12,9'dur.
OĞUZ ŞİMŞEK	Doktor Öğretim Üyesi	49,47	48,75	48,75	48,75	2019 yılında başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 48,75'dir.
VEYSEL GÜMÜŞ	Doçent	69,68	16,35	16,35	16,35	Onaylanmıştır. Puan farkı 16,35'dir.
<b><i>MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ</i></b>						
<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
HÜSAMETTİN BULUT	Profesör	38,4	79,35	52,35	52,35	Onaylanmıştır. Puan farkı 13,95'dir.
<b><i>YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ</i></b>						
<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
DURSUN AKASLAN	Doçent	36	36,6	36	36	Onaylanmıştır. 2019 yılı başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 36,0'dır.

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU***Elektrik ve Enerji*

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
SERDAL ARSLAN	Doktor Öğretim Üyesi	32,85	32,85	12,9	32,85	Onaylanmıştır. 2019 yılı başvuru yapmamıştır. Toplam puanı 32,85'dir.

**SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ****Hemşirelik**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
FATMA ERSİN	Doçent	43.267	53,017	43,267	43,267	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının 7,8 olduğu belirlenmiştir.
FATMA KORUK	Doçent	51.15	51,15	51,15	51,15	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının 12 olduğu belirlenmiştir.
FERAY BUCAK	Öğretim Görevlisi	37.05	49,8	45,75	45,75	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının 9,0 olduğu belirlenmiştir.
HÜLYA KARATAŞ	Doçent	43.65	43,65	32,85	43,65	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının 13,2 olduğu belirlenmiştir.
SELMA KAHRAMAN	Doçent	39,7	39,7	39,7	39,7	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin puanının 39,7 olduğu belirlenmiştir.

**SİVEREK MESLEK YÜKSEKOKULU***Muhasebe ve Vergi*

<b>Ad Soyad</b>	<b>2020 Unvan</b>	<b>BEATP</b>	<b>HATP</b>	<b>BATKP</b>	<b>ATDDİKP</b>	<b>GEREKÇE</b>
ABDULKADİR BARUT	Doktor Öğretim Üyesi	73.35	75,45	73,35	19,95	Uygundur. Fark Puan 19,95'tir.

**TIP FAKÜLTESİ****Cerrahi Tıp Bilimleri**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
HACER UYANIKOĞLU	Doçent	31,41	31,95	31,95	33,29	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin puanının 33,29 olduğu belirlenmiştir.
İSMAİL YAĞMUR	Doktor Öğretim Üyesi	79,4	69,321	30,821	30,821	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin puanının 30,821 olduğu belirlenmiştir.
MEHMET DEMİR	Doktor Öğretim Üyesi	43,36	41,5	31	31	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin puanının 31 olduğu belirlenmiştir.

**Dahili Tıp Bilimleri**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ALİ ERDAL GÜNEŞ	Doçent	61,05	50,85	56,25	56,25	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının 18 olduğu belirlenmiştir.
ÖZLEM ÖZ	Doktor Öğretim Üyesi	21,33	5,95	5,5	5,5	Asgari 30 puanı sağlamamaktadır.

**VETERİNER FAKÜLTESİ****Gıda Hijyeni ve Teknolojisi**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
SERAP KILIÇ ALTUN	Doçent	72.35	66,45	66,45	71,4	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının 29,85 olduğu belirlenmiştir.

**Klinik Öncesi Bilimler**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
RAHŞAN YILMAZ	Doçent	30,41	25,463	30,413	30,413	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin puanının 30,41 olduğu belirlenmiştir.
SEVİL ERDENLİĞ GÜRBİLEK	Doçent	31.76	31,371	31,371	31,371	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin puanının 31,371 olduğu belirlenmiştir.

**Temel Bilimler**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
NİLGÜN PAKSOY	Doktor Öğretim Üyesi	59.58	53,143	53,143	59,58	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı "dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının 28,49 olduğu belirlenmiştir.

**ZİRAAT FAKÜLTESİ****Bahçe Bitkileri**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ALİ İKİNCİ	Doçent	61.70	84,75	59,1	63,6	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "21,90" olduğu belirlenmiştir.
BEKİR EROL AK	Profesör	86.0	138,921	86	86	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "29,30" olduğu belirlenmiştir.
İBRAHİM BOLAT	Profesör	41.70	70,5	61,7	61,7	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "20,0" olduğu belirlenmiştir.

**Bitki Koruma**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
MEHMET MAMAY	Doçent	44,39	49,35	44,55	44,55	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "44,55" olduğu belirlenmiştir.
ÇETİN MUTLU	Doktor Öğretim Üyesi	36.65	48,65	44,15	48,65	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "12" olduğu belirlenmiştir.

**Tarım Ekonomisi**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
MUSTAFA HAKKI AYDOĞDU	Doçent	88,40	101,405	78,4	79,6	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "20" olduğu belirlenmiştir.

**Toprak Bilimi ve Bitki Besleme**

Ad Soyad	2020 Unvan	BEATP	HATP	BATKP	ATDDİKP	GEREKÇE
ALİ VOLKAN BİLGİLİ	Profesör	50,5	69,525	41,925	41,925	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "13,47" olduğu belirlenmiştir.
CENGİZ KAYA	Profesör	63	13,2	13,2	13,2	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "13,2" olduğu belirlenmiştir.
SALİH AYDEMİR	Profesör	50,27	85,071	50,271	50,271	YÖK Başkanlığının 13.03.2023 tarih ve E-97354392-661.99-12635 sayılı yazıları ile Danıştay 8. Dairesi tarafından "2020 yılında yürürlüğe giren Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamındaki düzenlemelerin 2019 yılında gerçekleştirilen faaliyetleri kapsayacak şekilde uygulanmasının hukuka aykırı olduğu yönünde verilen kararı" dikkate alınarak yapılan değerlendirmede ilgilinin fark puanının "9,30" olduğu belirlenmiştir.

**Toplam listelenen kayıt sayısı: 65**